MINISTERIO DE SALUD
GOBIERNO DE RÍO NEGRO

# Capacitación Provincial Metodología de la Investigación Social

*Registro de los Encuentros I, II y III*

2015

Este documento presenta una sistematización de las exposiciones brindadas por las docentes en los tres encuentros en los que se desarrolló la capacitación. Como todo registro escrito, no alcanza a narrar la riqueza de lo acontecido y producido colectivamente.
Se ofrece como material de consulta, brindando una primera aproximación a la Metodología de la Investigación. Esperamos que sea el puntapié para futuras profundizaciones sobre el tema.

*Ministro de Salud*

**Lic. Fabias Zgaib**

*Secretario de Políticas Públicas de Salud*

**Dr. Reinaldo Muruaga**

*Secretario de Gestión de Establecimientos Hospitalarios:*

**Dr. Daniel Aroca**

*Subsecretaria de Recursos Humanos y Capacitación*

**Lic. Jimena Pesquero Bordón**

*Coordinadora Provincial de Capacitación y Docencia*

**Lic. Mónica Mora**

*Coordinación Provincial de Salud Mental Comunitaria y Adicciones:*

**Lic. Susana Santillan** - Coordinadora

**Lic. Cristina Garay** – Equipo técnico

**Lic. Renata Scalesa** - Asesora Pedagógica

**Lic. Ailiñ Gallo – Giselle Perez** - Jefatura RISaMC

*Coordinadores e instructores RISaMC:*

**Estela Ayllon – Claudia Baffo – Mabel Calvo –**
**Mauricio Colombini – Fernando Cortés – Laura Curbelo**
**Silvina Fortunatti – Anibal Gutiérrez – Dionisia Lausada –**
**Verónica Machado – Gabriela Oviedo – Fabián Torres –**
**Julieta Testa.**

**Docentes:**

**Mg. Claudia Baffo**: Lic. en Psicología, egresada de la RISaMC. Magister en Epidemiología, Gestión, y Políticas de Salud - Universidad de Lanús. Actualmente coordinadora del Servicio de Salud Mental de Ingeniero Huergo y coordinadora de esa sede RISaMC. Docente de la UNCo de las carreras de Medicina y Psicología.

**Mg. Mariana Paulín**: Lic. en Trabajo Social, egresada de la RISaMC. Magister en Salud Mental Comunitaria - Universidad de Lanús. Actualmente responsable académica y docente del curso y tecnicatura de Acompañante Terapéutico en ATSA, y docente de la carrera de profesionalización de Enfermería en ISalud.

**Breve fundamentación de la propuesta:**

Esta capacitación en Metodología de la Investigación tiene como finalidad colaborar en la rigurosidad de los trabajos de promoción de las Residencias en Salud, y fomentar la difusión de las prácticas comunitarias de salud pública en el ámbito de la academia y los colectivos profesionales. Resulta valioso el reconocimiento de los aportes del campo de la metodología científica al quehacer comunitario, fortaleciendo los espacios de reflexión e intervención.
Se espera que esta capacitación sea un aporte para que los residentes, además de planificar y actuar en equipo, logren dar cuenta y comunicar esas prácticas, como instancia de construcción colectiva.

**Objetivos Generales de la Propuesta:**

- Contribuir a la apropiación de herramientas metodológicas básicas.
- Favorecer procesos de reflexión crítica sobre investigaciones / publicaciones científicas.
- Desarrollar habilidades para el inicio de la tarea investigativa, de modo individual y con otros.
- Generar una aproximación al enfoque de salud comunitaria, desde la perspectiva científica.

# I Encuentro: ¿Para qué investigar?

**Contenidos**: *Fundamentos de la relevancia de la Metodología de la Investigación en la formación de los/as trabajadores/as de la salud comunitaria. Escribir, investigar, comunicar la práctica como formas de difundir y de construir la Desmanicomialización y otras prácticas de salud comunitaria.*
*La investigación como elemento de articulación reflexión –acción. El par Investigación – intervención. El desafío de la investigación social.*
*El estado del arte. Leer con objetivos claros. El uso de herramientas (fichado de lectura, formato de citas, red conceptual).*

Para el desarrollo de este primer encuentro se utilizaron recursos pedagógicos tales como: técnicas de presentación e integración grupal, instancias expositivas con soporte de power point, y consignas de trabajo grupal[1].

A continuación se expone una sistematización de los principales lineamientos y conceptualizaciones trabajadas.

## Actitud investigativa: estrategias para su construcción

*"Soy demasiado curioso, demasiado problemático, demasiado altanero para que me agrade una respuesta burda" (Nietzsche)*

García (2011)[2] señala que es necesario que asumamos la posición de "forasteros", para poder mirar la realidad con perplejidad e interrogación. Nadie realiza una investigación si no comienza pensando que las cosas son de una manera pero podrían ser de otra.

Un primer posicionamiento tiene que ver con **cuestionar, cuestionarnos** y asumirnos como personas y como profesionales en constante aprendizaje. Ello da cuenta de una posición constructivista de la realidad y del saber de la ciencia, a diferencia de un paradigma positivista signado por la certeza, que nos dice que "las

[1] Trabajo de comparación entre investigación e intervención en función de los ítems: fundamentos, objetivos, marco teórico, metodología y acciones.
[2] García, C. (2001) Estrategias para hacer de la experiencia investigativa un proceso formativo.

cosas son de esta determinada manera". Cuando aceptamos esto como incuestionable perdemos la capacidad de asombrarnos y de preguntar.

Mientras que en las ciencias sociales se construye un objeto de conocimiento, en las ciencias naturales, este objeto esta dado. Esta es una de las principales distinciones entre la metodología Cualitativa y las Cuantitativa

En este sentido, consideramos la potencialidad de la inclusión de residentes en los servicios de salud, porque la postura de querer aprender y querer enseñar genera para los equipos de salud la necesidad de exponer argumentos, de explicitar por qué hacemos las cosas de determinada manera y no de otra. También nos recuerda que así como nuestras profesiones implican un recorte del saber científico, los recortes de lo que sabemos y/o queremos saber nunca son objetivos.

Ninguna investigación, y ninguna de nuestras propias disciplinas, es neutra u objetiva, o más verdadera que otra. **Las investigaciones suponen un recorte de conocimientos que se hace desde una implicancia ideológica, política, y subjetiva.** Esto es así en salud mental pero también en medicina, en veterinaria, etc. Entonces cuando pensamos en metodología de la investigación, desde la perspectiva cualitativa, el criterio de objetividad es relativo.

Desde el inicio, desde que nace un problema de investigación, aquello de la realidad que nos convoca a transformarse en un problema de investigación va a ser algo que nos interesa subjetivamente, es un problema que lo es para mí. "Es algo que nos pasa", algo que nos conmueve.

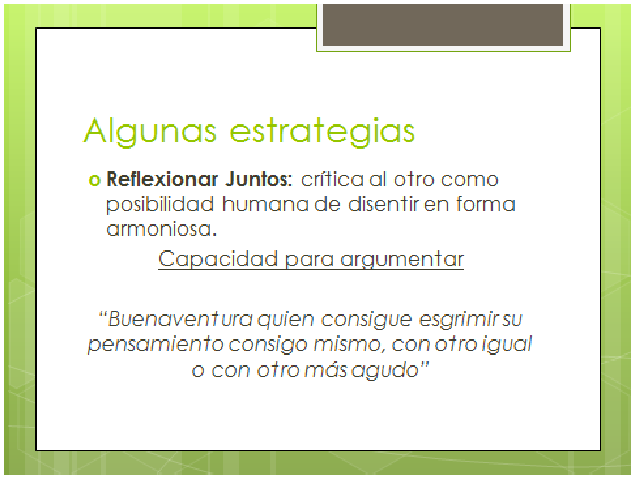
Para que un problema práctico (o social) llegue a constituirse en un problema de investigación, necesitamos tener cierto **espacio de silencio**. En nuestro quehacer cotidiano tener poco tiempo, estar condicionados por la demanda, la vorágine con la que trabajamos, la naturalización de ciertos problemas, las certezas que hemos ido construyendo, funcionan como ruido que ensordece y disminuye la capacidad de hacernos preguntas. Se vuelve entonces imperiosa la existencia de un tiempo y un espacio para hacer fértiles las preguntas.

Podemos hablar entonces de **un proceso de investigación**. Si no existe esa primera chispa que nos haga preguntarnos, cuestionar, querer aprender, buscar respuestas, no nos van a servir ni siquiera cientos de guías que nos expliquen el tema (que nos orienten en cómo se formulan los objetivos, cómo se construye un marco teórico, etc).

Por esta razón, resulta valioso este primer criterio que se vincula al interés, y la iniciativa de los investigadores, en cuestionar lo aprendido, las experiencias de sentido común. Tal como grafica el film "The Truman Show", se trata de detenernos y empezar a sospechar.

Una de las estrategias que se relaciona con esa chispa del investigador tiene que ver con **trabajar juntos**. Hay herramientas técnicas que se producen en el trabajar con otros y resultan esenciales para la metodología de la investigación. La capacidad de discutir y reflexionar con otro, tiene que ver con una habilidad fundamental de argumentar mi punto de vista, y dejarme cuestionar por el punto de vista del otro.

*Ninguna investigación se hace en soledad.*




Aunque nos cuesta someternos a las miradas de otros – criticas – y dar cuenta sobre nuestra tarea, argumentar de manera clara los criterios que guían nuestras decisiones, debemos fortalecer esta capacidad, en la construcción de nuevas respuestas (acordes al contexto actual) que pretenden la construcción de un conocimiento científico.

Otra de las estrategias para lograr una actitud investigativa, de acuerdo a lo explicitado por Garcia (2011), se relaciona a "**luchar contra la paz mental**". Resulta fundamental preguntarnos ¿Desde dónde opinamos?. La paz mental se apoya en la opinión, permite hablar inclusive sobre lo que no se conoce o comprende. Este sentido común descansa en lo anecdótico, en lo convencional. **Ya sea para fundamentar un proyecto, solicitar recursos, discutir en una reunión de equipo, no podemos apoyar nuestras decisiones en lo anecdótico,** tenemos que hacer este esfuerzo de salir de ello, y buscar argumentos que superen el sentido común, y no nieguen la complejidad actual.

*Frente a la pregunta ¿Vamos a investigar? La respuesta es Sí, porque si no logramos tener una actitud investigativa, sólo vamos a ir acumulando años. La experiencia sin reflexión no implica sabiduría; esta debe ser narrada, y en lo posible escrita. Ello nos permite entender que el saber siempre es situado y está ligado también a la incertidumbre, conocer una verdad sabiendo que hay otras verdades.*

Desde esta perspectiva, el conocimiento es "en relación", no hay conocimiento sin sujeto que conoce. Pero no todo conocimiento es científico. El valor de este último tiene que ver con la relevancia epistemológica y social, en la construcción de un conocimiento que enriquece los campos disciplinares y las practicas profesionales.

**Construcción de un posicionamiento investigativo:**

*Cambiar lo aprendido – Cuestionar / cuestionarnos- Hacer visible nuestras practicas – Trabajar en equipo –No descansar en el sentido común.*
*"Luchar contra la paz mental"*

## Retomando… ¿Qué es la Metodología?

*Discutir metodología es entrar en un campo de debate de ideas, opciones y prácticas.*

Reconocemos tres componentes esenciales: 1) La discusión epistemológica sobre qué camino tengo que recorrer para llegar al objeto, ligada a la reflexión teórica; 2) Un conjunto de métodos, técnicas e instrumentos para resolver problemas propuestos; y 3) también incluye la creatividad del investigador, su subjetividad.

Cada vez que pensamos en una producción científica debemos hacerlo en relación a su época. Lo ideológico, económico, y social actúa como determinante de lo que se investiga y lo que se deja de investigar.

Por esta razón no podemos entrar a este campo ingenuamente. La ingenuidad desconoce estos determinantes, crea la ilusión de “descubrir la verdad” de manera objetiva.

## Escribir, pensar, investigar, comunicar

¿Cómo operativizar la definición de Salud Mental que propone la Ley 26657? ¿Cómo construir conocimiento que aporte al campo de la salud mental? Para poder construir definiciones (provisorias) y compartirlas, transmitirlas a las nuevas generaciones de trabajadores de salud mental, necesitamos pensar y escribir. Es una obligación ética construir conocimiento científico, conceptualiza el sufrimiento mental y los modos de intervenir en ello, que fortalezcan los camino de despatologizacion la vida cotidiana.

¿Por qué es importante comunicar? Escribir es parte de comunicar, es parte de la reflexión-acción. Puede ser puente de nuevas prácticas, el origen de nuevas reflexiones. Al comunicar estamos haciendo público, dando a conocer a los ciudadanos, las modalidades terapéuticas, las dificultades, los logros, le damos a la población la

posibilidad de tomar una posición frente a lo que hacemos; y trabajando en un servicio público ello se constituye en una obligación para el equipo de salud.

Cuando escribimos, no conocemos el impacto que puede tener esa producción. Por ejemplo el informe escrito del CELS "Vidas Arrasadas" permitió visibilizar la situación de salud mental en Argentina, promovió el debate público de los derechos vulnerados de las personas internadas y brindó argumentos que implicaban la necesidad de una Ley Nacional de Salud Mental.

Comunicar no es sólo escribir un artículo y enviarlo a una revista, comunicar también puede tomar otras formas, como por ejemplo elaborar un afiche sobre cuantas personas atendimos este año, cuantas personas conforman el equipo de salud mental y colocarlo en la puerta del servicio.

Al comunicar estamos también trabajando sobre el cambio de representaciones. Afirmamos que las prácticas por sí mismas, sin la comunicación, no cambian las representaciones sociales. No debemos suponer que las prácticas solas van a hablar por nosotros. Es necesario dejar testimonio de los procesos, y las experiencias desarrolladas. Partir de esto disponible e Investigar. Enriquecer nuestra mirada para ampliar el universo de opciones ante las decisiones. Escribir para legitimar nuestro quehacer.

## Las cuatro fases del proceso de investigación[3] (proceso continuo)

1) Fase exploratoria: Construcción del proyecto de investigación.
2) Salida al campo. Trabajo empírico
3) Análisis de datos.
4) Resultados y comunicación.

En este curso se hará mayor hincapié en la primera fase, que incluye una serie de tareas y decisiones que deben tomar los investigadores. Veremos particularmente la importancia no sólo de conocer el campo disciplinar, sino, el área temática a intervenir.

[3] La construcción del proyecto de investigación. Cap. II. Suely Ferreira Deslandes

Conocer el estado de conocimientos científicos disponibles en ese tema, el cual se constituirá en el punto de partida para nuestro trabajo (estado del arte).

La construcción del proyecto de investigación conlleva el 80% de la carga de trabajo que implica realizar una investigación. No es correcto salir al campo sin haber construido previamente un buen proyecto, por lo que es necesario detenerse en las preguntas que darán inicio al mismo:

*QUE INVESTIGAR?* → *Definición del problema, hipótesis, marco teórico*

PARA QUE INVESTIGAR? → Propósitos y objetivos del estudio

PORQUE INVESTIGAR? → Justificación - Relevancia del estudio

COMO INVESTIGAR? → Metodología

POR CUANTO TIEMPO INVESTIGAR? → Cronograma

CON QUE RECURSOS? → Presupuestos

Además de ser lo indicado metodológicamente, no salir al campo de manera apresurada implica una postura ética: debemos recordar que trabajamos con personas, con comunidades y con procesos sociales complejos. Hacer "una encuesta" o una entrevista improvisadas, y luego pretender "interpretar" los resultados (desde una postura por lo menos ingenua), no es hacer un trabajo de investigación científica.

***Consigna trabajo práctico individual:*** Buscar y fichar un artículo sobre el proceso de reforma en SM en Argentina (o Latinoamérica). Extensión: 1 o 2 carillas.

***Consigna trabajo práctico grupal*:** Presentar lo encontrado por cada uno de los integrantes del grupo en su búsqueda individual, de manera articulada (ensayo de "estado del arte"). Extensión: 2 a 3 carillas.

## Bibliografía

1) Domecq, M. Pensar-Escribir-Pensar. Cap: II Leer con objetivos claros; III Arquería y escritura; IV Recursos para la prerredacción.

2) Minayo MCS. organizadora, Deslandes S., Cruz Neto O, Gomez R. Investigación Social: teoría, método y creatividad. Capítulo I. Buenos Aires: Lugar Editorial; 2003.

3) Minayo Cecilia: Las múltiples razones de la práctica teórica. En Spinelli H. (comp) Salud Colectiva. Buenos Aires: Lugar editorial, 2004, pp 279-287.

*Complementaria:*

- Minayo C. El desafío del conocimiento. Investigación cualitativa en salud. Cap 2: etapa exploratoria de la investigación. Cap 4: etapa de análisis o tratamiento del material. Buenos Aires: Lugar editorial, 1997.

- Samaja J. Epistemología y Metodología: elementos para una teoría de la investigación científica. Buenos Aires: Eudeba, 2008.
- García, C. (2001) Estrategias para hacer de la experiencia investigativa un proceso formativo.

# II Encuentro: Metodología como camino

**Contenidos**: *Las fases del proceso de investigación. Identificación de momentos y de tareas de cada uno. Las diversas utilidades de un proyecto de investigación. Formato, componentes, definiciones. Construcción del problema de investigación. La teoría y el "marco teórico". Formulación de objetivos.*

**1º Momento:**

Se retoman brevemente los principales puntos conceptuales abordados en el I encuentro y se presenta, en función de ítems brindados por las docentes, una devolución de lo trabajado en grupos sobre investigación e intervención.

Posteriormente se desarrollaron los contenidos de este II encuentro, utilizando instancias expositivas con soporte de power point y consignas de trabajo grupal[4].

A continuación se expone una sistematización de los principales lineamientos y conceptualizaciones trabajadas en el 1º encuentro.

## Re-pensando: Investigación - Intervención

- **Fundamentos, propósitos y objetivos de ambas tareas:**

No son idénticas, pero tampoco debemos pensar ambas tareas de manera dicotómica. Tanto la investigación como la intervención surgen a partir de interrogantes. Si bien es cierto que en la investigación la pregunta tiene un rol central y estructural del proceso, en la intervención su contribución no es tan evidente. En ambas también se ponen en juego los saberes previos, herramientas conceptuales y cierto grado de incertidumbre.

Siempre hay objetivos y marco teórico, aunque no siempre se explicitan. La instancia "escrita" del proyecto de investigación permite visualizar sus fundamentos,

[4] Trabajo grupal: completar los ítems del protocolo de Salud Investiga reconstruyendo la fase exploratoria de la investigación que se presenta en el artículo: "Explorando las fronteras entre la clínica y el arte: relato de una experiencia junto al Frente de Artistas del Borda".

propósitos, y objetivos lo cual exige rigurosidad en la coherencia de todos sus componentes. En la intervención en cambio, no siempre está presente esta exigencia. Consideramos conveniente en ambos casos, explicitar los objetivos: “para qué” - “por qué” – “como”.

Un tema en debate en la comunidad científica es respecto a la finalidad que tienen ambas cuestiones. Resulta conocida la afirmación que la investigación es para conocer, para generar un aporte a las comunidades científicas, y la intervención para modificar, para cambiar cierto aspecto de la realidad. Si bien este pareciera ser uno de los criterios que diferencia ambas actividades, debemos advertir que muchos autores plantean que la relevancia de las investigaciones esta dada por la posibilidad de contribuir al cambio en ciertos aspectos que se presentaban como problemáticos, aunque esta cuestión no constituya un objetivo central en la misma. Hay autores que plantean que la pregunta por si se interviene o no en la realidad es una ilusión, porque cada vez que uno investiga un tema, trabaja con otros, y algo empieza a modificarse.

Las docentes mencionan como ejemplo una investigación en curso que llevan adelante, en la que se trabaja con auxiliares de enfermería de instituciones privadas (entre ellas Valle Sereno) que están haciendo su profesionalización en enfermería en ISALUD - ATSA. La investigación tiene entre sus objetivos específicos, estudiar cuáles son las representaciones de los auxiliares de enfermería en proceso de profesionalización acerca de la salud mental; el rol de enfermería para la atención de usuarios de Salud Mental; el modelo de abordaje que debiera realizarse, entre otros. Cuando termine la investigación, las autoras van a poder dar cuenta acerca de los objetivos propuestos, respecto de la producción conocimientos específicos sobre enfermería y Salud Mental, y seguramente esto aportes serán insumos en la para la concreción del propósito de la misma, (que es parte de su fundamentación) sobre modificar la realidad en cuanto a la articulación entre enfermería y salud mental para, favorecer el proceso de Desmanicomialización en la provincia.

Cuando uno interviene en lo social también genera conocimientos, aunque éste no sea necesariamente científico. Si bien en ambas actividades hay producción de conocimiento y modificación de la realidad, tenemos que pensar cuál de los objetivos

predomina. Una cuestión a considerar es en relación a la investigación- acción. Ésta última posee requisitos específicos que la constituyen como tal, entre los cuales exige que estos dos objetivos ( generar conocimientos e intervenir) tengan presencia y sean objetivos de primera línea. Si alguien está interesado en ésta metodología, se recomienda estudiarla en particular.

Tanto en la investigación como en la intervención podemos pensar en términos de planificación, que alude a las acciones de pensar a futuro, de toma de decisiones.

- **Metodología cualitativa - cuantitativa:**

Aquello que diferencia los abordajes cualitativos de los cuantitativos no son las variables definidas, ni las técnicas empleadas. Sino que la diferencia se sitúa en la dimensión epistemológica (de qué manera nos relacionamos con el mundo y lo conocemos) y ontológica (construcción del objeto).

Estudiar estos temas en profundidad es complejo, baste con mencionar -muy someramente- que en el **abordaje cualitativo la pregunta de investigación implica un esfuerzo de construcción**, pues el problema de investigación no es idéntico, no es un calco de la realidad que se presenta ante nuestros sentidos. En este proceso, el investigador está incluido en lo mismo que quiere investigar, y precisa del esfuerzo de pensarse como agente social, atravesado por la cultura. A riesgo de simplificar demasiado, pero con la intención de hacer una primera aproximación a la cuestión, diremos que los abordajes cualitativos se sustentan de una postura epistemológicas/ontológicas de tipo constructivitas, (en relación a considerar la realidad social como una construcción); mientras que habitualmente la metodología cuantitativa, basada en el paradigma positivista, aborda un objeto dado naturalmente y estudia sus cualidades.

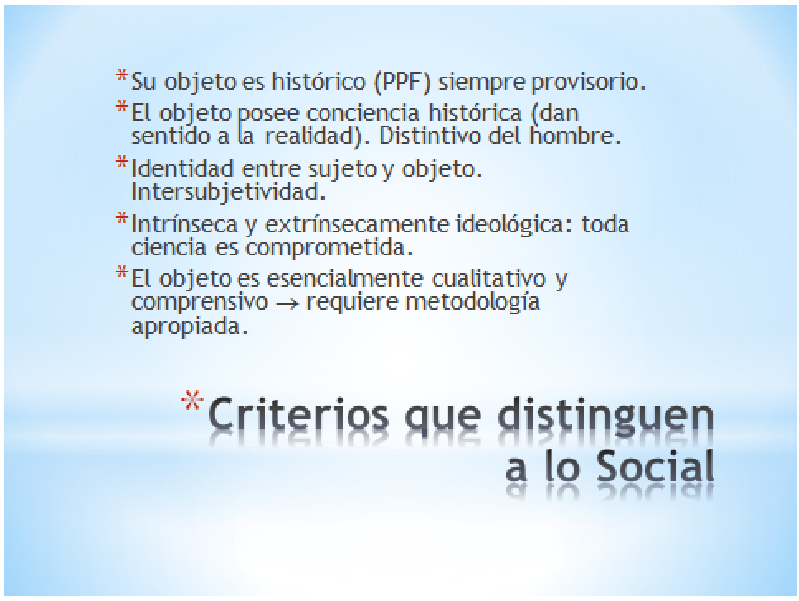
**2º Momento:**

## Ciclos y fases del proceso de Investigación

La ciencia es una forma de producir conocimiento. La cientificidad en lo social no debe pensarse desde la objetividad o universalidad. Esto tiene sus implicancias en cuanto al objeto. El diseño cualitativo o cuantitativo va a depender de lo que le preguntemos al campo de lo social en el que estamos trabajando,

La metodología constituye un camino de pensamiento y de práctica en el abordaje de la realidad. Incluye conceptos teóricos, técnicas y también creatividad.

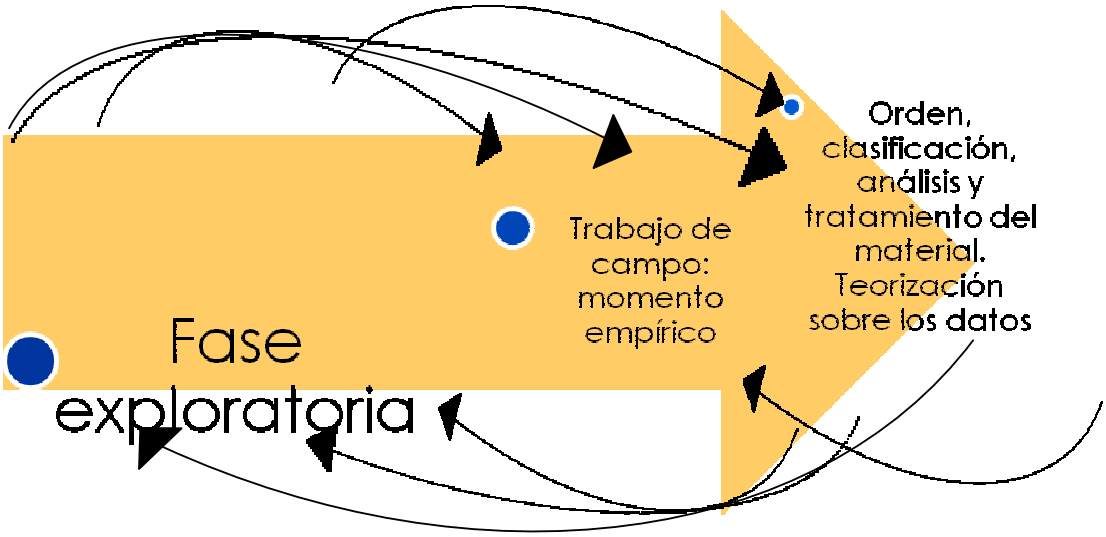
La investigación es la actividad de la ciencia para indagar la realidad.




*"No todo es método, disciplina y voluntad. Se precisa pasión, inspiración y armonía"*

Tanto Cecilia Minayo, como Federico Tobar conciben a la **investigación como un proceso artesanal.** No se trata de un proceso rígido ni tampoco puro arte que se puede llevar a cabo libremente. Requiere de métodos y técnicas, tiene inicio y tiene fin.

La investigación es un proceso en espiral que empieza con un problema o pregunta y termina con un producto siempre provisorio.



## *CICLO DE LA INVESTIGACIÓN*

Estos autores identifican **tres grandes momentos o fases del ciclo de una investigación**:

1) ***Fase exploratoria de la realidad***: inicia cuando me hago preguntas, me intereso en un tema, en un problema. Cuando uno quiere realizar una investigación se recomienda profundizar en un tema ya conocido.

   Esta etapa conlleva el 80% del esfuerzo e implica instancias de gran creatividad, de apertura de interrogantes, de ejercicios de pre-redacción, de idas y vueltas sobre la bibliografía, los conceptos, etc.

   Una de las tareas de la fase exploratoria es definir el tema y problema (objeto): Una condición indispensable es que el tema tiene que ser algo que nos guste, nos motive, nos haga preguntas y aquello que queremos investigar tenga cierta relevancia social. Frente a un tema de interés se procede a buscar en la bibliografía otras investigaciones para problematizar y construir la pegunta de investigación.

   El problema debe ser formulado como pregunta. Es importante hacer el ejercicio de ver a qué tipo de respuestas me lleva el problema que estoy formulando y poder socializar, discutir con otros su formulación. Debe redactarse de manera clara, precisa.

   Es fundamental tener en cuenta que las problemáticas que se nos presentan hoy, no siempre fueron problemas de investigación. Durante años se han naturalizado cosas que hoy nos obligan a cuestionarlas, si no nos quedamos con las explicaciones del sentido común, de allí la importancia de conceptualizar. Por ejemplo, el embarazo de mujeres jóvenes no siempre fue un problema para salud pública. Hoy en día se investiga, se pregunta y se conceptualiza de manera distinta: como embarazo no deseado, no planificado, poniendo énfasis en no solo en la edad, sino en el significado que adquiere esta situación en la vida de las jóvenes. El tema sigue siendo el mismo pero hoy su construccion conceptualmente se ha complejizado.

   Vale la pena detenernos y construir un buen problema:

*"Definir bien el problema no garantiza el éxito, pero definirlo de manera inadecuada garantiza el fracaso"*

La construcción del problema define el resto del trabajo, define el tipo de abordaje (cuali- cuanti) y el diseño (descriptivo-analítico-experimental).

No es el tema lo que define el diseño, ni el tipo de técnicas utilizadas. Es la pregunta la que lo hace.

Se pueden usar datos numéricos en investigaciones cualitativas, como también entrevistas, en diseño cuantitativo.

Hay mucho debate en la comunidad científica, respecto a si los abordajes cualitativos y cuantitativos se contraponen o se complementan. Resulta interesante cuestionar esta dicotomía. No podemos pensar en números sin una cualidad, y no hay análisis estadístico sin una interpretación de esos números.

## Estado del Arte

Los autores definen al estado del arte como un recorrido que se realiza- a través de una investigación de carácter bibliográfico – con el objetivo de conocer y sistematizar la producción científica en determinada área de conocimiento. Significa explicar que se ha investigado hasta ahora en relación con nuestro tema especifico de estudio, intentando distinguir, además, el modo en que nuestra investigación puede significar un enriquecimiento de los conocimientos existentes.

Lo que está escrito y circula en internet no tiene la misma validez en el campo científico. Hay mucho artículos de opinión, ensayos, relatos de experiencias. Tenemos

que identificar a qué categoría corresponde aquello que estamos leyendo; advertidos de que no todo lo publicado es conocimiento científico.

Para la construcción del estado del arte, la búsqueda debe ser: disciplinada, crítica y ampliada. Es fundamental tener criterios que orienten la elección de las investigaciones con los que se va a trabajar (por ejemplo: lo realizado en los últimos 5 año). Luego, debe explicitarse el criterio con el que se organizará dicha información (ejemplo: estudios internacionales, nacionales, locales). De lo sistematizado, algunas conceptualizaciones podrán incluirse en el marco teórico, por representar una contribución a nuestro trabajo.

**¿Dónde buscar?**

- Bibliotecas de Universidades.
- Revistas especializadas: cuadernos de Saude Coletiva, Revista Argentina de Salud Pública, Revista Salud Colectiva, Cuadernos Médicos Sociales, etc.
- Googlescholar.
- Bases de datos como Scielo, Redalyc, etc.
- Bases de datos de facultades nacionales e internacionales.

Es necesario consignar todos los trabajos científicos encontrados sobre el tema, analizando el propósito y objetivo que se han propuesto, la metodología utilizada, y los resultados alcanzados. Esta información nos permitirá conocer las distintas perspectivas teóricas – metodológicas con que se ha abordado el tema, y evaluar la relevancia de nuestro trabajo. Es importante iniciar la búsqueda con elementos lo más específicos posible, (palabras claves). .

**DONDE BUSCAR? Fuentes de información confiable**

Buscador académico

- **Google Scholar**: http://www.scholar.google.es

Bibliotecas electrónicas de acceso abierto

- Scielo: http://www.scielo.org.ar/ [es una biblioteca electrónica que conforma una red iberoamericana de colecciones de revistas científicas en texto completo y con acceso abierto, libre y gratuito].
- Clacso: Red de bibliotecas virtuales de Ciencias Sociales de América Latina y el Caribe. (http://www.biblioteca.clacso.edu.ar/)
- Biblioteca Electrónica de Ciencia y Tecnología MinCyT (http://www.biblioteca.mincyt.gob.ar/)
- Biblioteca Electrónica de la UNSAL (http://www.unsa.edu.ar/biblio/bvirtual/)
- Portal de publicaciones científicas y técnicas Caicyt-Conicet (http://ppct.caicyt.gov.ar/)
- Redalyc: Red de Revistas Científicas de América Latina y El Caribe, España y Portugal (http://www.redalyc.org/)

**Conocer los antecedentes ayuda a:**

- No investigar sobre un tema que se haya estudiado a fondo.
- Estructurar más formalmente la idea de investigación: claridad y precisión.
- Detectar conceptos claves que no habíamos pensado.
- Nutrirnos de ideas en cuanto a métodos de recolección de datos y análisis.
- Conocer diferentes maneras de pensar y abordar el planteamiento.
- Seleccionar la perspectiva principal desde la cual se abordará la idea de investigación.

**¿Qué cosas debe decir/nos un estado del arte?** Algunas preguntas que nos orientan:

- ¿Cómo ha sido tratado el tema?
- ¿Cómo se encuentra al momento de la investigación?
- ¿Cuáles son las tendencias?
- ¿Qué avances se han registrado en el campo?
- ¿Qué aportes pueden servir para el desarrollo de la presente investigación?
- ¿Qué aportes nuevos y/o líneas de investigación pueden realizarse?

**Leer investigaciones pensando:**

- ¿Qué perspectiva teórica emplea la investigación leída?
- ¿Qué estrategia metodológica emplea?
- ¿A qué resultados llegó?
- Vincular cada investigación con el propio problema.
- ¿Cuáles son los aspectos del problema más investigados ? ¿Cuáles los que no aparecen o son menos frecuentes en la investigaciones?

**Muy importante para la construcción del estado del arte:**

- *Sistematizar la información recabada:* Por ejemplo en fichas o bases que sean de utilidad para cada uno. Como recomendación, éstas no deben ser largas.
- *Referenciar:* Elegir una forma estandarizada de referenciar la bibliografía APA; Vancouver, etc

- *Evaluar las fuentes:* De dónde es la publicación, el autor es mencionado en diferentes publicaciones sobre el tema, la revista tiene referato, esta indexada.

## Proyecto o Protocolo de Investigación

El principal objetivo de la fase exploratoria, es la construcción del **proyecto o protocolo de investigación**. Éste no surge de manera espontánea, e implica una cartografía de elecciones para abordar la realidad.

Su construcción posibilita:

a) Esclarecernos a nosotros mismos, aquello que hace a los intereses del investigador. Ayuda en la toma de decisiones.

b) Herramienta útil al momento de pedir financiación.

c) Herramienta, que como todo lo escrito, permite que circule y que se pueda poner en discusión. Además de lo recomendable de escribir el proyecto con otro, también es recomendable que otra persona lo lea y realice sugerencias antes de salir al campo. Esto tiene que ver con la Dimensión colectiva en la construcción del conocimiento.

Componentes

1) **Justificación:** este punto se profundiza más adelante.
2) **Marco teórico:** este punto se profundiza más adelante.
3) **Formulación de Hipótesis:** son afirmaciones provisorias respecto de determinado problema de estudio. Debe tener conceptos claros, específicos, no basarse en conceptos morales.
4) **Objetivos:** este punto se profundiza más adelante.

5) **Metodología:** me anticipa no sólo instrumentos para salir al campo, sino también instrumentos y procedimientos para el análisis. Incluye: muestra, cómo recolectar datos, como se ordenarán y analizarán.

6) **Costos o Presupuestos**

7) **Cronograma**

8) **Referencias Bibliográficas:** ver distintas normas para citas.

9) **Anexos**

## (1) Justificación del estudio

Se deben exponer:

1) Los propósitos por qué y para qué se lleva a cabo la investigación.
2) Especificar tipo de investigación y tipo de resultados que se espera obtener, qué potenciales aplicaciones tendrá.
3) Pueden explicitarse intereses personales y/o políticos del estudio.

Para justificar la relevancia del estudio debemos tener en cuenta criterios de:

- MAGNITUD del problema.
- TRASCENDENCIA del problema y de que la sociedad invierta recursos en conocerlo.
- FACTIBILIDAD en el desarrollo de la investigación.
- "VULNERABILIDAD" del problema es decir que sea posible acceder a su conocimiento empírico. Un ejemplo de problema no vulnerable sería "determinar la existencia de Dios".

**Algunos aspectos éticos: debo preguntarme**

- ¿Para qué va a servir el conocimiento que voy a producir?
- ¿A quién beneficia tener el conocimiento que se producirá?
- ¿Cuáles son las consecuencias que puede tener indagar sobre este tema?
- ¿Cuáles son los conflictos de intereses que pueden estar presentes en el tema?

Hay tres principios éticos fundamentales en las investigaciones en salud:

a) *Respeto por las personas:* respeto a la autonomía y autodeterminación. Protección de las personas vulnerables.

b) *Búsqueda del bien*: evaluación de beneficios y costos o riesgos que la investigación podría acarrear. Pensar medios de reparación, reducción de perjuicios o si es motivo para desestimar al menos temporalmente la investigación.

c) *Justicia:* distribución de costos y beneficios.

Consentimiento informado: resulta central que brindemos a los potenciales sujetos de investigación toda la información para que puedan elegir si quieren participar o no. Debe culminar con la devolución de resultados con los sujetos que hemos trabajado.

**Devolución sistemática y socialización de conocimiento:**

Es un aspecto central y adoptará diversas modalidades según el diseño de investigación. Ninguna investigación en salud está exenta de realizar la devolución

## (2) Marco Teórico

El Marco teórico da a la investigación un sistema coordinado y coherente de conceptos y proposiciones que permitan abordar el problema. Se va elaborando conjuntamente con el planteamiento del problema y la formulación de los objetivos y se continua elaborando y apelando a él durante todo el proceso de investigación.

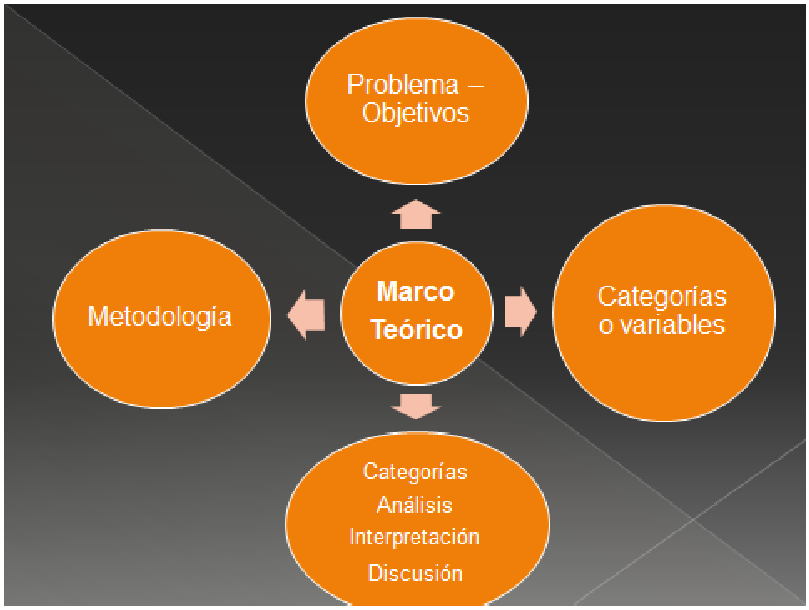
Integra al problema dentro de un ámbito donde éste cobre sentido, incorporando los conocimientos previos referentes al mismo y ordenándolos de modo tal que resulten útiles en nuestra tarea (Sabino, C. 1992).

Dentro del marco teórico puede consignarse el Marco contextual, utilizando artículos de leyes, programas, etc, en el cual nuestra problematizacion adquiera sentido.

¿Cómo construimos el marco teórico?

- Presentando teorías sobre el problema o ámbito en que se encuentra el problema.
- Definiendo todos los conceptos que están presentes en los objetivos y en el problema.
- Exponiendo la posición del /a investigador/a: desde qué teoría define el problema.

- Mostrando Cómo se define las variables según la teoría y los autores




## (3) Objetivos de investigación

Son formulados como proposiciones que contienen los conceptos teóricos fundamentales, en las que el investigador postula una intención, generalmente explicitada por medio de un verbo (analizar, explicar, comprender, describir, explorar, etc.), de abordar un sector de la realidad en un espacio y tiempo determinado.

- *Taxonomía de los objetivos de investigación (Yalour y Tobar, 1999)*

| Verbo | Denotación | Connotación |
|---|---|---|
| **Explorar** | Descubrir, indagar. | Hacer por primera vez búsqueda, al no conocer casi nada sobre el tema ni sobre las unidades de análisis. |
| **Describir** | Delinear, representar, personas o cosas refiriendo sus distintas partes. Caracterizar. | Suponer haber seleccionad las variables a través de las cuales se trazara un perfil de cada población, individuo, etc. |

| | | |
|---|---|---|
| **Identificar** | Encontrar relacionar, asociar. | Lista de menú de opciones. Explicitar criterios de análisis. |
| **Analizar** | Descomponer, diseccionar. | Profundizar sobre lo conocido. Los criterios de selección o evaluación son resultado del trabajo de investigación. |
| **Determinar** | Establecer una relación causal, seleccionar opciones. | Precisión. Supone criterios explícitos y lo más precisos posibles para la selección de alternativas. |
| **Medir** | Asignar magnitudes a una variable. | Se operacionalizó la variable y puede asignársele magnitudes de intervalos, nominales o de rango. |
| **Evaluar** | Dar valores numéricos y/o nominales a un hecho ocurrido. | Supone un sistema de valores o criterios desde los cuales se asigna diferentes magnitudes a dimensiones de las variables. |
| **Desarrollar** | Dar incremento a un tema. | Es un tema que no ha sido suficientemente analizado. |
| **Pronosticar** | Predecir, proyectar. | Ya son conocida y medidas las conexiones entre variables. |

Debe haber una **secuencia lógica entre el objetivo general y los objetivos específicos.**

Un ejemplo:

- *Objetivo General:*

Describir la visión de los/as auxiliares de enfermería que cursan la profesionalización universitaria en enfermería en ATSA, en relación a los trastornos mentales y adicciones, en General Roca Rio Negro, año 2015.

- *Objetivos específicos:*

- Delinear la visión que tienen los /as auxiliares que cursan la profesionalización sobre los trastornos mentales y adicciones.
- Caracterizar el modelo de atención que creen adecuado para las personas con trastornos mentales y adicciones.
- Definir cuál es el rol que los estudiantes consideran les compete a los/as enfermeros/as respecto a la asistencia de las personas con trastornos mentales y adicciones.
- Reseñar los conocimientos que poseen los estudiantes de la profesionalización sobre la Legislación Nacional y Provincial en Salud Mental.

Wainerman en "La trastienda de la Investigación científica" (1998) trabaja cuáles son los errores más frecuentes cuando se plantean objetivos:

1) Que aparezcan objetivos específicos que se desvían hacia otros temas que no tienen que ver con el objetivo general.
2) Que no permitan alcanzar el objetivo general, al responder los objetivos específicos planteados
3) Que el objetivo sea tan amplio que no es susceptible de ser investigado durante la vida útil de un individuo.
4) Discrepancias temporales entre objetivos y diseños.
5) Confundir objetivos específicos y pasos a recorrer o actividades.

*No puede aparecer un objetivo específico cuyo concepto principal no esté definido en el marco teórico.*

Debe considerarse que las conceptualizaciones trabajadas en el marco teórico, serán las que orientaran el estudio, por lo tanto, estarán en relación directa (contempladas) a los objetivos. A su vez, desde los objetivos específicos se construirán las variables – dimensiones – indicadores de nuestro trabajo.

***Consigna trabajo práctico grupal (por año de residencia)***

**1. Realizar Informe de situación (estilo "estado del arte").** *Extensión: 2 o 3 carillas***.**

Lectura y análisis crítico de los trabajos curriculares producidos por otros residentes en su sede y/o en otras sedes del mismo año. (Mínimo 4 trabajos).

La propuesta es que puedan encontrarse con trabajos de similares características al que deben presentar, y puedan realizar un breve informe respecto de algunos aspectos comunes, diferencias, temas abordados, etc.

Fecha de entrega: 3/12 vía mail.

***Consigna trabajo práctico individual:***

**2.Informe de avance de su trabajo de Promoción Anual de Residencia.**

El propósito de esta actividad es que presenten algunos de los componentes importantes del trabajo de promoción anual. Para ello es **indispensable** la articulación con sus coordinadores e instructores, ya que se empiezan a delimitar cuestiones inherentes a los trabajos curriculares.

2.a) Desarrollo in-extenso de los primeros tres ítems: Introducción, Fundamentación, Estado del Arte, y objetivos (máximo 4 carillas).

2.b) Presentación esquemática o mínima de los siguientes ítems del trabajo: Marco teórico, material y métodos, forma en que prevé presentar los resultados, etc. (máximo 1 carilla).

Fecha de entrega: 15/12 impreso (último encuentro presencial).

**Esta presentación es condición de acreditación del curso.**

**Bibliografía**

1) Ferreira Deslandes. Capítulo 2. La construcción del proyecto de investigación. En Minayo MCS. Organizadora, Deslandes S., Cruz Neto O, Gomez R. Investigación social: teoría, método y creatividad. Buenos Aires: Lugar editorial; 2003.

2) Sabino C. El proceso de investigación. Capítulo 3 y 4. Caracas: Ed. Panapo, 1992.

3) Sautu R. Todo es Teoría. Capítulo 1. Formulación del objetivo de investigación. Buenos Aires: Lumiere, 2005, pp: -39.

# III Encuentro: Investigaciones en Salud

**Contenidos**: *Las fases y componentes del Proceso de Investigación. Investigaciones en salud mental y procesos de reforma. Análisis críticos de artículos científicos.*

A partir de lo evaluado en los trabajos prácticos recepcionados, se propone un cambio en la planificación de los contenidos del tercer encuentro, para focalizar en algunas cuestiones propias de los trabajos requeridos por el programa de las residencias. Por tal razón, el último encuentro estuvo estructurado en tres momentos; en principio se repasaron algunos contenidos abordados hasta el momento en articulación con los contenidos correspondientes a este encuentro utilizando soporte powerpoint. Un segundo momento de trabajo grupal con dos consignas alternativas y finalmente una instancia de consulta para las dudas acerca de los contenidos trabajados, seguida de una evaluación de la capacitación.

A continuación se presenta una sistematización de las principales conceptualizaciones trabajadas.

## Ciclo de la investigación

Como hemos visto, está compuesto por tres grandes etapas. Existe un orden entre las mismas, momentos consecutivos para su construcción, lo que no implica que haya una linealidad absoluta.

La Fase exploratoria incluye no sólo haber definido la pregunta de investigación, los objetivos, las variables, sino haber anticipado, planificado cómo va a ser la entrada al campo y cómo va a ser el análisis, el tratamiento que le vamos a dar a los datos que han sido recolectados.

La pregunta va a guiar el curso del proceso de investigación. Refleja la lectura que hacemos de la situación como situación problemática, conocimiento previo sobre el tema, interés como investigador, marco teórico, supuestos, prejuicios.

*"No se hace ninguna investigación sólo desde la técnica, sino que la pregunta que podamos formular refleja una relación epistemológica con el mundo".*

**Fase I:** el producto es la elaboración del Protocolo de investigación. En el mismo es central dar cuenta de la Fase I, y planear, anticipar cómo será la **Fase II** y **Fase III** para pensar el proceso como un todo.

Hemos visto que las diferencias entre la **investigación cuantitativa y cualitativa** no se fundan en las herramientas de recolección de datos, sino que cada uno de estos diseños dependerán de la posición epistemológica del investigador que le permite hacerse determinadas preguntas de la realidad y no otras.

Hay maneras de interpretar los datos que son distintos según la metodología. Hay métodos que pueden ser complementarios, articulándolos adecuadamente. Para ello en el problema de investigación y en los objetivos, tienen que estar presente los dos componentes: debe aparecer el interés de generar conocimiento cuantificando la realidad, como así también el interés de interpretarla y comprender sus significados.

Más allá de que el abordaje puede ser cualitativo, cuantitativo, existe una variedad de tipos de investigación. A partir de nuestra pregunta de investigación tenemos que pensar: ¿Qué tipo de diseño de investigación es el más adecuado para construir información que responda a mi pregunta?

## Tipos de investigación

- Observacional (exploración). Suele estar recomendada cuando no hay información sobre el tema y/o cuando se trata de las primeras experiencias de investigación.
- El Diseño Experimental es el más utilizado en ciencias naturales.

- IAP (investigación acción participativa): tiene características propias, requiere una capacitación específica.
- Retrospectiva – Prospectiva:
- Longitudinal – Transversal: Longitudinal (estudia los cambios de una situación en un lapso de tiempo (video) – transversal (se realiza el estudio de un fenómeno en un período dado, como una foto más allá del tiempo).
- Ciego – Doble ciego
- Unicéntricos – multicéntricos

Estos diseños admiten combinaciones posibles; puede ser por ejemplo un estudio observacional retrospectivo multicéntrico. Cada una de estas características nos va a hablar de qué posición tiene el investigador en el universo que está estudiando.

Es importante resaltar que no existe un estudio mejor que otro. La recomendación es iniciarse en la investigación, utilizando la observación respetuosa de los procesos que queremos investigar. Cada diseño de investigación conlleva una gran complejidad que excede al desarrollo de este seminario, por lo que se recomienda consultar bibliografía específica para profundizar su conocimiento.

## Componentes del diseño metodológico:

**Universo – población - Muestra**

Universo lo constituye la totalidad de los sujetos o fenómeno de nuestro estudio. La población es un grupo de esos sujetos o fenómeno, y la muestra, en cambio, es un recorte (subgrupo) que se realiza (orientado con criterios explícitos: representatividad, accesibilidad, etc) de esa población. No todas las investigaciones utilizan una muestra, dado que en algunas se trabaja con el total de población en estudio. Pero cuando ello no es posible o no es necesario, se trabaja con un recorte de ello.

Existen muestras **probabilísticas y no probabilísticas**. El uso de uno u otro tipo de muestra, conllevan distintas maneras de abordar la realidad.

La muestra probabilística: tiene que ver con una relación matemática de probabilidad de que las características que estudiamos en esta cantidad de población sean extrapolables al universo investigado con un margen de error por azar. Por ello no alcanza con determinar el tamaño adecuado: la relación entre la muestra y el universo debe ser de representatividad. No hay que confundir: si la muestra es por azar no necesariamente es probabilística.

El **tamaño** requerido para que una muestra sea representativa depende no sólo del tamaño del universo, sino que se estima con una fórmula que tiene en cuenta además, la frecuencia del fenómeno que se investiga, la forma que varía esta característica en esa población (desvío estándar), etc. Si queremos trabajar con una muestra representativa, tendremos que estudiar metodológicamente el tema, o realizar una consulta con un metodologo que nos ayude a determinar ese aspecto. Lo que no debemos hacer es restarle importancia – hacerlo de manera poco rigurosa.

Siempre debemos justificar el muestreo, debe haber coherencia interna y relación con la pregunta de investigación.

En un abordaje cualitativo se utilizan frecuentemente las Muestras no probabilísticas: aleatorias o por conveniencia (intencional). Para este caso, una de las maneras de determinar la culminación del trabajo de campo es el **criterio de saturación muestral**. Esto consiste en definir en el proyecto un número de entrevistas o encuestas a realizar, pero al empezar a notar la repetición de la información, en un numero considerable, se da por terminado el trabajo de campo.

Repasemos su clasificación:

| **ASPECTOS DIFERENCIALES** | INV. CUANTITATIVA | INV. CUALITATIVA |
|---|---|---|
| **Tipo de muestreo** | Probabilistico<br><br>Estadistico | No probabilistico<br><br>Estrategico |
| tecnicas de muestreo | azar simple<br><br>azar sistemático<br><br>estratificado<br><br>por intervalo<br><br>conglomerado | Teorico (basado en teoría)<br><br>Opinatico o intencional (basado en la decisión personal del investigador) |
| Criterio de validez | representatividad estadística | Significatividad / profundidad |
| Objetivo | generalizar y universalizar | profundizar |
| cantidad de casos | estudia todos los casos posibles | estudia los casos necesarios |
| criterio de selección de la muestra | estadístico | estratégico |
| retirada del campo | fin de la muestra | **saturación teórica** |

**Unidades de información:** La constituye aquellas personas, grupos, objetos, que nos aporten información relevante.

**Técnicas de recolección de información**: Se debe mencionar cuales seran las tecnicas previstas para recabar información. Se profundizara mas adelante

**Técnicas de análisis de la información:** Se deberá mencionar la forma en la cual se trabajará con la información recolectada. Se profundizara mas adelante

## II Fase: el Trabajo de Campo

Al trabajar con personas debemos tener algunas consideraciones antes de entrar al campo. Es fundamental que la aproximación sea gradual, la postura debe ser de

respeto, no pretendiendo confirmar lo que ya sabemos, sino abriendo la posibilidad de nuevos conocimientos.

Debemos pensar de antemano los cuidados metodológicos que vamos a tomar, para que en ese encuentro construyamos información que pueda ser considerada científica.

Como recomendación general, se puede decir que ninguna regla es inflexible: “distancia con el entrevistado”. “No entregar nada”. A esto subyace el supuesto de la objetividad, propio de los posicionamientos más positivistas, pero en las ciencias sociales el supuesto es que la realidad es una construcción.

En esta fase es fundamental la postura ética del investigador. Clarificar nuestros objetivos de investigación, el modo y el lugar de publicación, como así mismo contar con un instrumento de consentimiento informado.

## Algunas técnicas de colecta / construcción de datos

- **Entrevistas:** es el procedimiento más usual en el trabajo de campo en abordajes cualitativos. El instrumento se construye y para ello es fundamental que exista coherencia con la pregunta de investigación. Debemos ensayar el tipo de respuestas que puede recibir la pregunta, las mismas deben tener coherencia con los objetivos específicos. Debemos formular el mínimo necesario de preguntas, es importante que éstas no se repitan. La entrevista no supone neutralidad, es una conversación entre dos con un propósito bien definido. Puede ser individual o colectiva, estructuradas, semi estructuradas, y no estructuradas (abiertas). Accedemos a datos objetivos y subjetivos (valores, creencias, opiniones).

- **Observaciones:** se realiza en base a una guía de observación. Es necesario registrar lo que veo y lo que siento, para no sobre-interpretar. Hay varias modalidades de observación.

- **Grupos focales:** La "discusión en grupo" se aplica en una o más sesiones. Con grupos de distinto número de participantes, con un coordinador o animador de la discusión. En el grupo focal no se busca el consenso, sino conocer cómo esas personas expresan sus ideas al estar juntas. Se produce Interacción, confrontación, y/o construcción conjunta. El supuesto que lo fundamenta es que las personas pensamos mejor debatiendo con otros. El papel del coordinador no es solo técnico, necesita capacidad de interacción con el grupo. Generalmente completan a esta técnica, entrevistas individuales y/o observación participante.

- **Encuestas:** es preferible utilizar las ya usadas en otros estudios y validadas. En caso de construir una nueva, es necesario realizar un proceso de validación (muy recomendada la prueba piloto).

## III Fase: el Análisis de la información

Por razones de tiempo, no se desarrolló esta fase con sus contenidos correspondientes.

Se mencionó la importancia de anticipar también el tratamiento que le vamos a dar a los datos, que el análisis no siempre es el final de la investigación, sino que el mismo puede llevarnos a volver al campo, o a redefinir objetivos, o retomar marco teórico. Hay distintas técnicas de análisis en la investigación cualitativa, tales como el Análisis de Contenido, Análisis del Discurso y Análisis hermenéutico- dialéctico.

Es importante resaltar que cada vez que elaboremos un proyecto, se deben revisar estos aspectos recurriendo a manuales de metodología que nos brinden material específico sobre los mismos.

## Instancia de Trabajo Práctico

Se propone espacio de trabajo en grupos por año de residencia o por especialidad de la residencia médica.

Con dos consignas de trabajo:

1. Devolución de los trabajos prácticos domiciliarios y orientación sobre la producción de los informe de avance del trabajo de promoción anual (entregado el día de este encuentro).

   Este momento de trabajo grupal incluyó discutir articulaciones entre los trabajos RISaMC y los contenidos conceptuales desarrollados en el curso. A partir de las dudas o comentarios de cada participante, se fueron realizando puestas en común, repaso de las consignas específicas, etc. Entre otros temas, surgió la importancia de volver a pensar el posicionamiento frente a la tarea, que debe incluir actitud curiosa y respetuosa. Se puntualizó la importancia de sumar nuestra propia creatividad, sin desconocer o sin dejar de lado el cumplimiento de las consignas establecidas académicamente.

2. Trabajo práctico sobre referencias bibliográficas de libros, capítulo de libros, artículos de revistas, páginas web según normas vigentes.

Se realiza un plenario y puesta en común.

## Referencias y Citas

Uno de los primeros requisitos es la uniformidad de las citas y referencias. Es por ello que debe prestarse atención a las normas propuestas por el sitio donde se pretende publicar el escrito. Asimismo existen modalidades internacionalmente aceptadas que permiten sostener este requisito de uniformidad. Las más conocidas son las Normas Vancouver o Normas APA.

Las citas deben ser fieles al texto y respetar el sentido que les han dado el autor o autores. Existen dos tipos de citas: directas e indirectas. Las primeras son textuales y si no exceden los cuatro renglones pueden incorporarse al párrafo del texto, entrecomillado y con la referencia correspondiente según el sistema de normas elegido. En el caso de más de 4 líneas, debe ponerse en un párrafo aparte, sin comillas, letra tamaño 10, con interlineado simple y con 2cm. o más margen de cada lado. Las citas

indirectas son la mención de la idea de un autor en las palabras de quien escribe. Las mismas se incluyen en el párrafo sin encomillado. La referencia al autor se realiza antes de citar la idea.

En este punto se realiza una descripción de distintos sistemas de referencia y citas bibliográficas. Se refuerza la importancia de que el lector pueda dirigirse al texto citado con facilidad.

## Evaluación

Se propuso una evaluación escrita, individual y anónima, a partir de los ítems: contenidos trabajados, bibliografía, equipo docente, grupo de compañeros, y propia implicación en el desarrollo de la capacitación. Para cada ítems se pidió valoración de aspectos positivos, a revisar y sugerencias.

Para el cierre del encuentro se realizó una evaluación oral y colectiva con similar consigna.

**Bibliografía**

- Ferreira Deslandes S., Gomes R. La investigación cualitativa en los servicios de salud: notas teóricas. En: Magalhes Bosi L. y Mercado F (comp.) Investigación Cualitativa en los servicios de salud. Buenos Aires: Lugar Editorial, 2007, pp: 81-95.

- Gonçalves de Assis S, Njaine K, Minayo C, Cesar dos Santos N. Presentación y divulgación de resultados. En: Minayo MC (org) Evaluación por triangulación de métodos: abordaje de programas sociales. Buenos Aires: Lugar Editorial, 2005, pp 223-243.

*Complementaria:*

- Demo Pedro. Investigación Participante: mito y realidad. Buenos Aires: Lumen, 2009.